

جزء الأول

شجرة الأسماء

على ألفية إمام النحاة

أبي عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله بن مالك

المولود في سنة ٦٠٠ والمتوفى في سنة ٦٧٢ من الهجرة

محمود محمد شاكر

الألوكة

www.alukah.net

شرح الأشموني

أبي الحسن علي نور الدين بن محمد بن عيسى الأشموني الشافعي
المولود في شعبان من سنة ٨٣٨. والمتوفى في سنة ٩٣٩ من الهجرة

على ألفية إمام النحاة

أبي عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله بن مالك
المولود في سنة ٦٠٠. والمتوفى في سنة ٦٧٢ من الهجرة

جزء الأول

حققه وشرح شواهده

محمد يحيى الدين أبو بكر الخليل

المدرس في كلية اللغة العربية بالجامع الأزهر

الطبعة الأولى

١٣٥٢ هـ - ١٩٣٣ ميلادية

المطبعة المصيرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حق حمده ، وصلاته وسلامه على سيدنا محمد نبيه وعبدته ، وعلى آله وصحبه وجنده
رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي ، وأن أعمل صالحا ترضاه ،
وأصالح لي في ذريتي ، إني تبت إليك ، وإني من المسلمين .

أحمده - سبحانه - استكثارا لفضله ، واستدرازا لوابل كرمه ، واستتماما لجزيل نعمته
وأشكره أداء لما وجب بسابق عطائه ، واستزادة من هباته . وأستهديه الطريق الواضح
والمحجة التي لا يضل عنها إلا غار . وأعوذ به من الهمة القصيرة ، والمطامع الدنيئة .

وأسأله أن يوالي صلواته وسلامه على رسوله ينبوع الحكمة ، وسر الفصاحة ، ومعدن
المكارم ، وجرثومة الفضائل ؛ سيدنا محمد بن عبد الله الذي أنزل عليه الكتاب نورا لا يطفأ
مصباحه ، وشعاعا لا يخبو ضوءه ، وإفرقانا لا ينقض برهانه ، وتبنايا لا تنهدم أركانه ، وهدي
به من الضلالة ، وبصّر به من العمى ، وأقام به دعائم الدين ، ونشر به ألوية اليقين . صلى الله
عليه وعلى آله وصحبه الذين لم تشغلهم عن القيام بحقه زينة ولا متاع ، ولا قرعة عين من
ولد أو مال ، ولم تلهمهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وعلى من يهتدى
بهديه إلى يوم القيامة ، وسلم تسليما كثيرا

وبعد : فهذا شرح الامام ، العالم ، العامل ، الصدر ، الكامل ، المقرئ ، الأصولي ،
أبي الحسن علي نور الدين بن محمد بن عيسى ، الأشموني ، الشافعي ، المولود في شعبان من سنة
ثمان وثلاثين وثمانمائة ، والمتوفى في سنة تسع وعشرين وتسعمائة ، على ألفية إمام
النجاح ، وحافظ اللغة ، أبي عبد الله محمد جمال الدين بن عبد الله بن عبد الله بن مالك الطائي
الاندلسي ، الجياني ، نزيل دمشق ، المولود في سنة ستمائة من الهجرة والمتوفى في اليوم الثاني
عشر من شهر شعبان من سنة اثنتين وسبعين وستمائة (١) ، وهو أجل الشروح على كثرتها

(١) ذكر الأشموني في شرحه هذا أن ابن مالك توفي سنة ٦٧٢ عن خمسة وسبعين عاما ، ولم
نجد أحدا ممن ترجم لابن مالك ذكر ذلك سواه

واختلاف مشاربها وتعدد مآزجها ، وأكثرها مادة ، وأبعدها شوطاً في ميدان الجمع والتهديب بل نحن لا نبالغ إذا قطعنا بأن هذا الشرح أوفى ما يتناقله قراء العربية اليوم من كتب النحو والتصريف ، وأجمعها لمذاهب النحاة ، وشواهدا ، وتعليقاتها ، والإشارة إلى توجيه شواهدا في عبارة سهلة ، وأسلوب لا تعقيد فيه ولا إغلاق .

وقد كنت شرحت شواهد شرح قاضي القضاة بهاء الدين عبد الله بن عميل المولود في سنة ثمان وتسعين وستمائة والمتوفى في سنة تسع وستين وسبعائة شرحاً مختصراً لم أتجاوز فيه نسبة بيت الشاهد إلى قائله مع بيان مفرداته وإعرابه ووضع الاستشهاد فيه ، ليتناسب مع أذهان قارئيه وحاجتهم ، فأقبل الناس عليه ، وشهدوا بما أفرغت فيه من الجهد ، ثم أسندت إلى إدارة كلية اللغة العربية في الجامع الأزهر تدريس شرح الأشموني قرعاً إلى أبنائي من طلبتها أن أشرح لهم شواهد شرحاً تقر به أعينهم وتطمئن إليه نفوسهم ، وتذوق به غلتهم ، وكنت أذودهم عن هذه الطلبة وأبين لهم وعورة مسلكها والصعوبة التي يجدها سالكوها ، وكانوا يقبلون معذرتي ثم يعاودون ، حتى ثقل على ردمي ، وعظمت على نفسي خيبة رجائهم ، فاستعنت بالله تعالى فأعانتني بحوله وقدرته ، واستخرته بخارتي ، واضطلعت بهذا العمل وأنا أعلم ما فيه من هول ومشقة ، ثم ما يكون بعد ظهوره من حفيظة حاسد ، أو اضطغان حاقد ، وما زلت أواصل البحث ، وأتابع الاستقصاء ، وأقرأ لهذا ولذا من المصنفين حتى أخرجت هذه الأوراق — بتوفيق الله — من بين فرث ودم أبنائي خالصاً سائغاً للشاربين . ولم أخل شاهداً من نكتة بدیعة : أدبية ، أو لغوية ، أو نحوية ، ولم أترك لعالم قولاً فيه فائدة وغناء حتى نقلته وبينت ما فيه من صحة أو فساد ، وضممت إلى شواهد الكتاب آلافها ، وجذبت إليها أشباهها ، فجاء الكتاب على هذا النحو موسوعة كبيرة في قواعد اللغة العربية وشواهدا دانية قطوفها ، سهلة مسالكها ، سائغة مشاربها ، لم أحلّ عنها طالباً بتعقيد الأسلوب أو بعيد الإشارة ، بل كنت أنقل بالمعنى أحياناً لأسلك للبيان أوضح مسلك مع المحافظة على مقصد المنقول عنه وبيان أنني لم ألزم لفظه ، فإن جاء الكتاب بعد هذا كله على ما أردت فانما يرجع فضله إلى أربعة من الناس ، أولهم : والذي رضى الله تعالى عنه وأسكنه جحوة الجنة ، فهو الذي حجب إلى العلم وشجعني على تحصيله وإنفاذ الجهد فيه ، وثانيهم : إخواني وأساتذتي من علماء الأزهر وشيوخه ، فانهم الذين أناروا لي الطريق وحرصوني على السير فيه ، وثالثهم : أبنائي طلبة كلية اللغة العربية ، فهم الذين استثاروا همتي وقدحوا زنادها ،

ورابعهم : الشاب الأديب محمد افندى محمد عبد اللطيف صاحب المطبعة المصرية ؛ فانه الذى أمكن الناس من قراءة هذا الكتاب بقيامه بطبعه على هذا الشكل البديع .

وقد رأيت أن أطبع كتابي مع أصله لآمرين : الأول : ألا يتشعب ذهن القارئ ، فتقص الفائدة المرجوة منه ، والثاني : أن أهتبل هذه الفرصة لأخرج للناس نسخة من « شرح الأشموني » خالية من الخطأ ، بريئة من التحريف ، في منظر يشوق القارئ ويغريه بالمطالعة وأنا أرجو أن يكتب الله لى التوفيق والسداد .

وقد وضعت للآيات رقما متتابعا من أول الكتاب الى آخره ، فاذا تكررت بيت وضعت له في المرة الثانية الرقم الذى استحقه في المرة الأولى لتلا يتكرر القول عليه ، وليسهل على القارئ الرجوع إليه .

وصنعت للكتاب فهرس متعددة : إحداها : لآيات الشواهد مرتبة على حروف المعجم باعتبار قوافيها ، لا باعتبار أوائلها وقد ذكرت الآيات كاملة وإن كان الشارح لم يذكر في بعضها غير قطعة منها ، وحافظت على رواية الشارح وإن كنت قد صوّبت في تعليقاتي غيرها ، والثاني : للآيات الواردة في شرح الشواهد ؛ سواء أكانت لبيان معنى لغوي ، أو لتأييد مذهب نحوي ، أو لغير ذلك من الأغراض ، وترتيب هذا الفهرس كترتيب الفهرس الأول ، والثالث : للوحدات مفصلة والرابع : للكلمات المشروحة سواء أورد ذكرها في الأصل أم في شرحه ، وسواء أكان شرحها لغويا أم نحويا ، واعتزمت أن أجعل مع كل جزء ما يتعلق به من الفهرس الأول والثالث ، فاذا تم الكتاب جعلت في آخره فهرس عامة للأنواع الأربعة ، ولو تيسر ضممت إليها فهرسا للأعلام الواردة في الأصل وشرحه ، وإن لم أكن تعرضت لترجمة واحد من أصحابها

وقد رغب صديقي الأديب الفاضل محمود افندى محمد شاكر أن يكتب فصولا يتكلم فيها عن نشأة اللغة وعلم النحو والطبقات الأولى من نخاة البصريين والكوفيين ليكون ذلك كمقدمة لهذا الكتاب ، فرحبت بهذه الفكرة ، وسررت لها ، وأثبتها له شاكرًا

والله سبحانه وتعالى المسئول أن ينفع بهذا العمل كاتبه وطابعه وقارئه ، وأن يجعله خالصا لوجهه الكريم ؛ إنه الجواد الرحيم ، وهو حسبي ونعم الوكيل ؟

محمد محيى الدين عبد الحليم

ربيع الثاني ١٣٥٢
القاهرة في أغسطس ١٩٣٣

مقدمة

في نشأة اللغة والنحو

والطبقات الأولى من النحاة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله

أترى لو أن أحدها التمس من هرته الافصاح عن العلة في إصاقتها حين تسمع صوت صاحبها إذ يناديها باسمها الذي اجتباها لها ، فما يكون جوابها ؟ ...

لا بد أخلت بك شك في أن الهرة لم تفهم من نداء صاحبها ما يفهم هو من معاني النداء ؛ بل كل شأنها حين تصيخ في دربة أعصاب أذنها ، وتعودها حركة خاصة دربت بها على التكرار والاعادة والمراجعة . وذلك أن مسامع الهرة كمسامع كل حي تصيخ للصوت والنبأ حين تلقفهما الأذن ، فاذا ما التفتت رأت في حركة وجه المنادي ونظرته وإشارته ما تفهم به غريزة أن هذه كلها من معاني النداء الذي يطلب به الإجابة . فهي في المرة الأولى والثانية تعيره سمعها وتمنحه بصرها وتكاد تفقه معنى إشارته لها بالجميء إليه . فلا يزال هو يلح عليها ، ولا تزال هي تطمئن إلى إشارته ، وتندرب على ندائه ، حتى تنقاد لذلك أعصاب السمع ، ويهديها المقدار المشترك من الفهم في الحيوان كله إلى الحركة نحوه ، فما يناديها بعد بما تعودت عليه أذناها من النداء إلا أجابته سمعاً وطاعة

وكذلك الطفل حين ينمو على الأيام ، .. فهو لا يزال يسمع الكلمة إثر الكلمة من أمه وأبيه وعشيرته التي تؤويه لا يفهم لها معنى ، وليست عنده إلا أصواتاً مبهمة لا يفرق بين صوت منها وصوت ، حتى إذا بلغ مبلغاً يظن أهله أنه بدء انتباهه إلى الألفاظ والأشياء والمعاني أخذوا ينطقون له اللفظ مشيرين إلى الشيء الذي تقع عليه عيناه مرة بعد مرة ، فبذلك تدرؤ أذنه في التدرب على هذه الأصوات ، وتشترك العين مع الأذن في إدراك الشيء المشار إليه والتنبيه له حين حدوث هذا الصوت بعينه ، فالطفل لا يكاد يعرف هذه الألفاظ ومعانيها بدياً إلا مقرونة في ذهنه بالإشارة إلى الشيء الذي تدل عليه الكلمة أو المعنى الذي يراد له اللفظ . ولا يزال يتربى على ذلك حتى يبلغ درجة من العلم بمنطق الحروف ، ثم لا يفتأ يقلد صواباً

وخطأ حتى ينقاد له على الزمن ما تعاصى عليه أولا . ولا يكاد يفهم من الكلمات التي دربت بها أذناه الا ما أرسلت عليه من الأشياء أو المعاني الأولى التي اقترنت في سمعه بصورة ما أشير اليه في عينيه ، ويبقى الطفل كذلك الى مدى قبل أن تتذبه فيه القوة الانسانية العالية : قوة إدراك ما لا يحس وما لا يسمع وما لا يرى . فاذا ماتت فيه هذه القوة بدأ يغنى عن اقتران الإشارة بالأصوات المسموعة من مخارج الكلام . وبدأ يراقب فيما يرى وما يسمع وما يحس خصائص يهتدى اليها بفكره وعقله تقوم لديه مقام الإشارة في فهمه الأول

ثم لو أنك تركت جماعة من النشأ الصغار وحدهم وأمهاتهم زمنا يطول أو يقصر ومنعت تسرب أحاديث الناس إلى أذانهم لرجعت إليهم وقد أحدثوا لما تقع عليه أبصارهم من شيء ألفاظا يعبرون بكل واحد منها عن شيء بعينه . وهذه الألفاظ إما أن تكون حكاية صوت أو تمثيل شكل أو تقليد حركة إلى غير ذلك من أساليب التعبير . ولو أنك انتزعت الهممة لمراقبة هؤلاء الصغار في وطنهم هذا لرأيت أن ما يحدثونه من الألفاظ يجرى اللفظ منها على لسان أحدهم مرة وأخرى ولا يزال يبدئه ويعيده على ألسان أترابه وهم يقلدونه ويحاكونه حتى تذلق به ألسنتهم وتلين له حناجرهم فمن ثم يجرى هذا بينهم لفظاً موضوعاً لمعنى خاص أو شيء بعينه . ولا شك عندنا أن هذا النوع من التعبير عما يهدى إليه الطفل إلهاماً وتوقيفاً لا اجتهدا ولا مواضعة

فدربة أعصاب السمع على أصوات بعينها تشير إلى أشياء أو تدل على معان ولزوم الحاجة إلى الإشارة إلى هذه الأشياء أو الدلالة على هذه المعاني هي الدرجة الأولى في نشأة اللغة على ألسنة البشر فعلى هذا الأساس نرى أن اللغة الأولى للإنسان كانت قليلة الحروف بسيطة التركيب مصحوبة بالإشارة للدلالة على الشيء الذي أرسل عليه اللفظ . فلما أرادت حاجة الاجتماع أن تمد من هذه اللغة وتبسط ، انتقصت من الحاجة إلى الإشارة واستبدلت مكانها تحالف الأصوات على الحرف الواحد بانفراج الفم وزم الشفتين وفتحهما ومدهما وتحريك اللسان وتقليبه وموقعه من الأسنان . فلما أحدث الاجتماع حاجة إلى المد والبسط أكثر من ذي قبل ، كانت قد نشأت في الألسنة مرونة تأنت لها من كثرة تقليبها وتحريكها في الفم فساعدت هذه المرونة على إنشاء حروف كثيرة متقاربة المخارج لا يميز بعضها من بعض الا الجرس في خفائه ووضوحه وموقع اللسان من الثنايا والأسنان وغار الفم

ولعل هذه الحروف الأولى التي لا نعرفها ولا نعرف عددها (١) كانت هي الألفاظ التي يدلون بها على المعاني ويومنون بها إلى الأشياء ، ثم تدرج ذلك على الأيام حتى ركب الحرفان والثلاثة لأشياء حدثت ومعان وقفوا عليها وأرادوا التعبير عنها . وهنا اختلف العلماء اختلافا كبيرا في نشأة اللغة على الألسنة الإنسانية فرموا الحجة بالحجة واستفتحوا أبوابا من الجدل في أمرها ؛ توقيف هي أم اصطلاح ؟ . فذهبت بهم ألسنتهم مذاهب تستقيم تارة وتلتوى أخرى ، وابتعدوا إلى مجاهل من القول لا يهتدى فيها دليل . وما خرجوا منها إلا بالقوة على الجدل ، والقدرة على تشويق الكلام وترقيعه وتلفيقه . والرأى عندنا أن نشأة اللغة لا بد أن ترد إلى ما ترد إليه أصول العلوم الإنسانية كلها من طبيعة النبوغ في فرد من الأفراد أو أفراد من الجماعة . ولا يفوتك هنا أن النبوغ إلهام ولا شك ، وأن هناك معاني تتساقط على عقل يشرق في ظلام زمنه بما سوغ من دقة في التركيب ورقة في الاحساس وقدرة على التعبير ، وأن هذه المعاني لا يجدى في إيجادها استجلاب ولا تحصيل ولا حشد . ولا تحسبن أن النبوغ هذا لا يكون إلا في معاني الشعر أو آراء الفلسفة أو أحكام العلوم ، بل النبوغ اشراق في الإنسانية يوضح لها ما لم يكن واضحا ويهديها إلى ما كانت عنه في ضلال مبين . فالاهتداء إلى لفظ واحد جديد للتعبير عن شيء كان مهملا لا لفظ له في طفولة الإنسانية كالاكتفاء إلى سر سقوط الأشياء من أعلى إلى أسفل بالجاذبية في عصر شباب العلم .

فآدم النوابع حين كان في الأرض ورأى وأحس وفكر أشرقت عليه معان بقدرها ، وألهم التعبير عنها بما يسر له ، فنطق باللفظ المبتدأ المرتجل الذي ألقي إليه إلهاما لا اجتهدا واعتمالا ، وحمل هذا اللفظ قوة مستبعدة من روح النابغة إلى من سمع منه وأشرق نبوغه على الشيء الذي يبتغون التعبير عنه فلزمهم تقليده وانصاعوا فنطقوا بما نطق به محاكاة لا إرادة فيها إلا قليلا .

(١) ولا تزال الدلالة على شيء أو معنى بالصوت أو الحركة أو الحرف الواحد مستعملة معروفة في لغات القبائل من مروج أفريقيا وغيرها ، ومن هذا الباب انتهى الامام أبو الفتح عثمان بن جني إلى القول بأن الحروف تدل على المعاني ، وقد عقد لذلك فصولا في كتابه الخصائص ، وسر العربية ، ونقل عنه من ذلك الباب كثير .

فاللغة على ذلك إلهام فرد مرهف الحس مشرق العقل دقيق التركيب قوى الروح مهيأ للتأثير في غيره تأثيراً كبيراً وكان هذا النابغة حين ينطق بما ألقى في روعه من اللفظ المعبر عن الشيء أو عن المعنى المقصود يوحى إلى سامعيه استعمال هذا اللفظ فينقادون غريزة وضرورة إلى مجاراته ومحاكاة طائعين (١) . وأنت ترى الشاعر الكبير حين يعبر عن شيء الناس يحتاجون إلى التعبير عنه ، ويكون تعبيره هذا قويا جذابا مستحكما ، لا يلبث أن يملق هذا التعبير بذهن كل من قرأه ثم يجرى على الألسنة اقتدارا حتى يذيع ويصبح بمكان من اللغة مشرفا واضحا زمنا يطول أو يقصر ولا يجد أهل العصر على ذلك مندوحة من إرساله في كلامهم وكتبهم ورسائلهم وما يمس من شؤون حياتهم واجتماعهم فهذا كما ترى ولا يذهبن عنك بعد ما رأيت أن اللغة إنما هي أداة للتعبير التي يتخذها كائن حي في الإشارة إلى شيء أو الانصاح عن غرض أو الدعاء في طلب أو الاعراب عن ضمير نفسه بما يحول فيها فهي على ذلك تجمع الإشارة بالجوارح أو الأعضاء من تلويح يد أو إيماء برأس أو تقطيب أو اهتزاز أو تصرير أو منطق . هذا عندنا هو الأصل في المعنى الذي تراد له « اللغة » . ثم قام هذا اللفظ « أعنى اللغة » للكلام المنطوق المركب من أحرف على هيئة بعينها وتتألف من هذه الأحرف كلمات على أوضاع تخص بها ، تدل على معان تختلف باختلاف التركيب والوضع قلنا إن أداة التعبير الأولى إنما هي من آثار النبوغ في فرد من الأفراد ، وتساوق النبوغ بعد في إحداث ما يعبر به عما يرى وما يسمع وما يحس فتكاثر « الكلمات » التي يعبر بها عن الأشياء والمعاني وتصرمت الأجيال على نماء أدوات التعبير وزيادتها ثم تصرمت الأجيال

(١) واعلم أن النابغة يملك قوة مدبرة مصرفة لا يقاومها شيء ، تغلب الناس من أهل عصره أو بعد عصره على هواهم ، وتجري بهم في مذاهب المعاني والألفاظ والأساليب والعلوم بتصرف عجيب وتدير غريب حتى تصل بهم إلى غاية منصوبة ، ولا يملك أحد عن ذلك معدلا ولا محيصا . فكان عقل النابغة من هؤلاء بمنزلة الموحى إليهم بلهمهم بما يسر له فلا يجدون بدا من التصرف معه إلى غاية لم يكونوا انتهضوا لها ولا أرادوها . وتلك هي الدلة في أن الناس يعتنون برجل منهم كبير العقل صافي النفس قوي الأثر حتى يصبح خطاه الكبير فوق صواب الناس ، فيأخذون به مسلما ثم إذا عوتبوا فيه أخذوا بولدون له كل علة من كل شيء ولا يرون في كل علة إلا صوابا فوق الصواب ، وحقا يعلو على كل حق : حتى يأتي العصر الذي يشرق فيه عقل آخر يزيف ما صححوا فيصرفهم عما كانوا فيه من عمالة وضلال ، وهذا مرض قديم في العقل الإنساني لم يبرأ منه مرة واحدة على مدارج التاريخ كلها

ورأينا لغات متقاربة أو متباينة ، ثم تصرمت الأجيال وقيدت هذه اللغات ووضعت لها ضوابط وقواعد واختصت كل لغة في جيل من الناس وأمة من الأمم بقواعد وأصول تختلف اختلافا جليلا أو دقيقا عن سائر اللغات التي تعاصرها أو تجاورها .

ونحن لا نشك في أن اللغة من هذه اللغات نمت في أحقاب متطاولة إلى أن كانت لها قواعد وضوابط وأصول يرجع إليها . فلو رجعنا هنا إلى القول الذي قلنا به في نشأة اللغة من طبيعة النبوغ في فرد من الأفراد ، أو أفراد من الجماعات ، لا اعتراضا معترض بالشبهة في هذا القول والشك في أمره إذ كيف يتفق طبيعة النبوغ في أفراد من أمة على تناول الأحقاب اتفاقا مصمتا يكون من أثره أن تقع أنواع الكلمات في هذه القواعد والضوابط ولا تتعدها ويلزمنا لذلك أن نقول بأن القواعد قد تواضع الناس عليها أولا ثم صاغوا لها الكلمات والأساليب أما تواضع الناس على القواعد والأصول قبل أن تكون لهم لغة يتفاهمون بها فهذا محال لا يقول به أحد ، فلم يبق أمامنا إلا أن نعرف كيف اتفق هذا في اللغات التي درست ولم يبق منها إلا آثار وأطلال ، وأيضا في هذه اللغات التي تحيى إلى اليوم متخذة أداة للتفاهم والتواصل والتعليم والتعلم

لاشك أن الكلمات الأولى التي أقيمت على لسان فرد من الجماعة ، ودعت الناس إلى تقليدها ومحاكاتها بالنطق قد جعلت في ألسنتهم مرونة وليانا ومطاوعة فلما اشتدت الحاجة بالناس إلى التعبير أو الإشارة لم يجد بعضهم محيضا عن تقليب الأحرف التي عرفوها على ألسنتهم بالتقديم والتأخير فأحدثوا ألفاظا مشابهة للأولى في بنائها ولم تواتهم الألسنة والطبايع الناشئة منهم بالاعتیاد والتكرار على مخالفة الأوزان والصيغ الأولى التي طال عهدهم بها فبنوا عليها ، فلما ظهر بينهم العقل المشرق الجديد كان قد تلقى في نشأته أصول لغته أيا كانت بالعادة والمران واستقام لسانه عليها فلما أشرقت عليه أنوار النبوغ اعتمد نبوغه على التوليد من الأصول التي استوضحها عقله الرحب وأدركها حسه المرفف ووزنها وميزها بعضها من بعض تركيبه الدقيق فكان يكثر منه اتفاق ما يحدث من الأبنية والصيغ مع ما نشأ فيه ودرج عليه وجاء من بعده أتباعه يزيدون على أصوله وفروعه لا يكادون يخرجون عليها حتى يأتهم من يلقون اليه بالمقادة في أمر لسانهم وتفكيرهم . فمن هذا ترى أن الاتفاق شيء غير بدع في أمر الألسنة الانسانية . ولا يفوتك أن هذا هو الشأن من بعد تفرق الجماعات في الأرض على اختلاف طبائعها

وأجوائها وتغير طبائع الناس وعاداتهم وحاجاتهم تبعاً لتغير أوضاعهم ومنازلهم . استمرت الحال على ذلك حتى استقرت بعض اللغات على طراز خاص إذ ضببطت بالقواعد والأصول التي نسميها علم النحو وعلم الاشتقاق والصرف وعلم البيان

ولعلك تعرف مما مضى أن النحو والاشتقاق والبيان هي من اللغة بمنزلة مفرداتها (١) إذ كانت مرتبطة بها في تدرجها وارتقائها أو ضعفها وانحطاطها ، فلو أنك أردت أن تستغنى مثلاً عن الحركات التي سميت فيما بعد حركات الإعراب في لغة من اللغات لكان لزاماً عليك أن تدخل التغير والتبديل في مفردات اللغة نفسها وفي اشتقاقها وصرفها وأساليب بيانها أما أن تتخذ مفردات لغة من اللغات وتزوي وجهك عن حركات إعرابها وأساليب بيانها وطرق اشتقاقها وصرفها استجلاباً لسهولة استعمالها وسرعة ذيوعها فهذا قتل لكتيبهما وإفساد في طبيعة الأشياء لا يقره عقل ولا يحارية منطق

وقد كتبنا هذه الكلمة على قصرها واتساع ميدان الكلام في أغراضها لتتقدم بالكلام عن نشأة النحو في العربية ، فلو أتاحت لنا الأيام بعد استيفاء الكلام كله في هذا الأصل أصدرنا بعون الله كتاباً مستقلاً بنفسه لا ندع فيه كلمة للرأى إلا قلناها ، وعرفنا المبتدعة مكان النحو والاشتقاق والبيان من اللغات ، وفتحنا طريقاً لمعرفة سر الإعراب في العربية ، وأبنا عن معاني الحركات الأربعة في مواقعها من الكلام العربي ، والله المستعان

(١) أول من نظر في العربية هذا النظر ، وشرع في تفصيله والكلام عنه ، هو الإمام الجليل أبو الفتح عثمان بن جني ، ولكنه أدمج القول فيه إدماجاً يتعذر معه إطالب هذا العلم أن يدرك مبهماته وخوافيه ، وأن يلقى الشبهات التي تكشف تفكيره جانباً ، ومع هذا فهو أشتات في كتبه لم يجمعها باب قائم بنفسه يكون أهدي للقارىء وأقوم عليه

اللغة والاعراب وعلم النحو

قال شيخنا أبو الفتح عثمان بن جنى : « حضرني قديما بالموصل أعرابي عقيلي جوثى تسمى يقال له « محمد بن العساف الشجرى » وقلبا رأيت بدويا أفصح منه ؛ فقلت له — شغفا بفصاحته ، والتذاذا بمطاولته ؛ وجريا على العادة معه فى إيقاظ طبعه ؛ واقتداح زند فطنته — كيف تقول « أكرم أخوك أباك » ؟ فقال كذاك . فقلت له : أفتقول : « أخوك أبوك » ؟ فقال : لا أقول « أبوك » أبدا . قلت : فكيف تقول « أكرمى أبوك » ؟ فقال كذاك . قلت أفلست تزعم أنك لا تقول أبوك أبدا ؟ فقال : إيش هذا ! اختلفت جهتا الكلام ... فهل قوله « اختلفت جهتا الكلام » إلا كقولنا نحن « هو الآن فاعل وكان فى الأول مفعولا » . فانظر إلى قيام معانى هذا الأمر فى أنفسهم وإن لم تطع به عبارتهم

وقال شيخنا رحمه الله : وسألت الشجرى صاحبنا هذا الذى قد مضى ذكره قلت له : كيف يا أبا عبد الله تقول « اليوم كان زيد قائما » فقال كذلك . فقلت : فكيف تقول « اليوم إن زيدا قائم » فأبأها البتة . وذلك أن ما بعد « إن » لا يعمل فيما قبلها لأنها إسماتانى أبداً مستقبلة قاطعة لما قبلها عما بعدها وما بعدها عما قبلها

وقلت له يوما ولابن عم له يقال له « غصن » — وكان أصغر منه سنا وألين لسانا — : كيف تحقران « حمراء » ؟ فقالا : « حمراء » قلت : « فصفراء » ؟ قال « صفراء » ؛ قلت « فسوداء » قال : « سويداء » واستمرت بهما فى نحو هذا فلما استويا عليه دسست بين ذلك « علباء » ؛ فقلت : « فعلباء » ؟ فأسرع ابن عمه على طريقته فقال : « علباء » وكاد الشجرى يقولها معه فلما هم بفتح الباء استرجع مستنكرا فقال : « إه ، عليي » وأشم الضمة رائما للحركة فى الوقف وتلك عادة له

قال ابن جنى : وسألته يوما يا أبا عبد الله : كيف تجمع محرنجما ؟ وكان غرضى من ذلك أن أعلم ما يقوله ؛ أيكسر فيقول « حراجم » أم يصحح فيقول « محرنجمات » ؟ فذهب هو مذهبا غير ذين فقال : وإيش فزقه حتى أجمعه !! وصدق ؛ وذلك أن المحرنجم هو المجتمع ... يقولها مارا على شكيمة غير محس لما أريده منه ؛ والجماعة معى على غاية الاستغراب لفصاحته ... قلت له : فدع هذا ؛ إذا أثبت مررت بابل محرنجمة وأخرى محرنجمة وأخرى محرنجمة تقول مررت بابل ماذا ؟ فقال — وقد أحس الموضع — : يا هذا ، هكذا أقول : « مررت بابل

محرجمات » وأقام على الصحيح البتة ، استيحاشا من تكسير ذوات الأربع إصاقتها ذوات الخمسة التي لا سبيل الى تكسيرها ، لاسيما إذا كان فيها زيادة . والزيادة قد تعدد في كثير من المواضع اعتداد الأصول حتى انها لتأزم لزومها نحو : كوكب ، وحوشب ، وضيون ، وهزبران ، ودودري ، وقرنفل . وهذا موضع يحتاج الى إصغاء اليه ، وإرعاء عليه . والوقت — لتلاحمه وتقارب أجزائه — مانع منه ؛ ويعين الله فيما يليه على المتعقد المنزى فيه بقدرته

قال شيخنا : وسألته يوما : كيف تجمع « سرحانا » ؟ فقال : « سراحين » ، قلت : فدكانا ؟ قال : « دكاكين » قلت : « فقرطانا » ؟ قال : « قراطين » ، قلت « فعثمان » ؟ قال : « عثمانون » ، قلت : هلا قلت « عثمانين » كما قلت « سراحين وقراطين » ؟ فأبأها ألبتة . وقال إيش ذا !! رأيت إنسانا يتكلم بما ليس من لغته ! والله لا أقولها أبدا استوحش من تكسير العلم لكبارا له ، لاسيما ومنه الآلف والنون اللتان باهما فعلان الذي لا يجوز فيه فعالين نحو سكران وغضبان

قد عرضنا لسان هذا الأعرابي ولسان ابن عمه لندرك اليهما في سياق كلامنا هذا عن اللغة والاعراب وعلم النحو لئلا نقطع عليك سبيل الكلام حين لا بد لك من الاستمرار قلنا ان حركات الاعراب من اللغة بمنزلة مفرداتها ، وذلك أنها درجا معا على الألسنة وتوافقا على أمر من الزيادة والنقصان والابقاء والحذف وعملا في الألسنة حتى مرت واستقامت وعملت فيهما الألسنة حتى تهذب منهما ما جفا وما انتشر وما غلظ لما في طبيعة الانسانية من مداورة ما يجري معها حتى يخف بعد ثقل ويلين بعد صلابة وبشابه بعد تنافر ويستقر بعد اضطراب فلما تم ذلك لم يكن هناك محيص من أن تقوم السنة القوم ولغتهم على أمر جامع لا يفرق بها فترتد الى الضعف والانحلال وتباعد الأطراف والفساد واستحالة النماء فكان ما تسميه نحن الآن من الاعراب والنحو والبيان بأسماء اتخذناها أداة للتعبير عن سر معانيها في الكلام ، قائما في ألسنة القوم مقام القانون الطبيعي الراسخ الذي لا يتحول ، فكان رفع الفاعل ونصب المفعول عندهم كمنخرج الحروف عن اللسان والشفيتين واللاهة ولا فرق

ولو أردت أن تقرب هذا المعنى الى فهمك وتوضحه لنفسك فاضرب المثل بالحمار والفرس والبغل فهذه الثلاثة على تقارب شيتها وتشابه أعضائها وتناظر بدننها وتركيبها مميزة في بصر الانسان ، مفرق بين كل منها بخصائص لا تخطئها الطبيعة الانسانية من طفولتها الى صباها الى شبابها الى قوتها الى هرمها حتى تصل الى قبر الأبد . ولا يزال الحمار حمارا والفرس فرسا

والبغل بغلا مهما اختلفت الألوان أو تغيرت البلدان ولا تزال الخصائص المميزة قائمة فيها على هذا الاختلاف والتغير . فكذا كانت حركات الاعراب والنحو على الكلمة الواحدة على اختلاف مواقعها من الكلام كالشيء لها تميزها عن أختها التي هي مثلها في حروفها وباقي حركاتها حتى أصبحت قائمة في السنة كل قوم على أصول لغتهم متميزة بفطرة الألسنة أو ما صار لها بالتكرار والعادة كالفطرة المرهفة الدقيقة التي لا يختل تمييزها ولا يضعف احساسها بالخصائص الملازمة لشيء بعينه من بين الأشياء المتشابهة

فلا يجوز أن يخاطرك أن الفتحة والكسرة والضمة والسكون دخيلات على الحروف التي تقع عايتها في أول الكلام وأوسطه وطرفه فجعلت بالوضع للتمييز بين أبنية الكلام أو معانيه التي يدور عليها ، واعلم أن هذه المعاني لا تلم بقلب ناطق باغة ولا تتعلق بفهمه ، أولا ترى الى صاحبنا الشجري حين سأله شيخنا وأداره على أن ينطق « أكرم أخوك أبوك » بالرفع فأبأها واستوحش وقال : لا أقول أبوك أبداً فلما سأله أن يقول « أكرمني أبوك » قال « أبوك » وذكر العلة التي يعرفها والتي هي الحقيقة الأولى في اللغة قبل أن يوضع الاصطلاح النحوي المعقد فقال : « اختلفت جهتا الكلام » فالحركات عند هذا الاعرابي وغيره ممن كان ينطق اللغة سليقة لا اكتساباً وتعملاً ، تقع على معاني الكلام وتصرفه ووجوهه دون كد للذهن أو تصرف للسان بعنان من الفكر فكأن الكلمة الواحدة عندنا هي عنده أربع كلمات أو ثلاث وفقاً للحركات التي تكون عايتها ولكل راحدة في حالتها معنى أو معان لا يتجاوزها استعماله ولا يطيع بغيرها في موقعها لسانه ولا فكره ولا فطرته . وهذا غير بدع في أمر الألسنة فأنت ترى لكلمة « العين » مثلاً عند العربي المبرأ معاني متباعدة وأخرى متقاربة وهو يميز بينها ويفصل بين وجوهها من حقيقة ومجاز ولا يكاد يخطئ موضعها من الكلام حين تكون الضرورة لاستعمال هذا اللفظ .

وكذلك القول في بقية أبواب النحو والصرف والاشتقاق والبيان ، فهذه كلها كانت جارية في السنة القوم مجرى قوانين الجاذبية فأتشد كلمة عن بابها الذي وضعت بعد فيه من علم النحو أو غيره ؛ لأن قانون الألفاظ الذي يضبط السنة كل قوم على سنة لغتهم لا يدع الكلمة تخرج من دائرة تأثيره أبداً مهما كان التشابه قريباً بين الكلمتين اللتين يسوغ العقل إلى مدى اختلاط إحداهما بالأخرى في تصرفها أو وضعها أو تقليبها على وجوه الجمع والتحقيق وغير ذلك .

ألا ترى إلى صاحبنا الشجرى كيف جمع سرحانا وأشباهها على سراحين فلما دس له شيخنا أبو الفتح «عثمان» بين هذه المتشابهات لم يقل إلا «عثمانون» وأبى «عثامين» فله اسئل عن العلة لم يكن جوابه إلا تعجبا من أمر سائله وشكا في علمه ومعرفة فقال إيش ذا ؟ رأيت انسانا يتكلم بغير لغته ؟ فهذا الأعرا بى لا يعرف قياسا ولا علما ولا ألفا ونونا بل كل ما يعرفه أنه إذا رأى سرحانا وسرحانا قال هذه سراحين وذلك لأن الفرد في طبيعة الانسان ونظرة وفكره غير الجماعة فهو محتاج إلى لفظ غير لفظ الشئ المفرد ليعبر عن عدة أفراد من هذا الشئ نفسه فاختار له بالطبيعة لفظا آخر يقارب اللفظ الذى يدل به على المفرد ؛ وهذا ما نسميه نحن بالجمع . وهذا المفرد وجمعه يضمن بين أحرفهما تاريخ نشأة هذه الكلمة وتاريخ تدرجها فى اللسان والذى نسميه نحن بالاشتقاق والأصل ؛ وعثمان وعثمانون مفرد وجمع فيهما تاريخ نشأتها وتدرجها فى اللسان ، فلما اختلف تاريخ نشأة هذين اللفظين المفردين «عثمان وسرحان» وتدرجها فى اللسان خالفت فطرة اللسان بين جمعيهما مخالفة ظاهرة ؛ فاعلم من ذلك أن الحرفين إذا اتفق تاريخ نشأتها وتدرجها فى اللسان كان القانون الذى يجرى بان عليه واحدا فى لسان أهل اللغة ؛ دون أن يعرفوا لذلك علة مقرررة ، وما العلة عندهم إلا أن هذه لغتهم وحسب .

وهذا باب من القول لم نستوفه لضيق الوقت والتزاد إخراج هذا الجزء من الأشموني فى ميعاده الذى ضرب له . ونحن لا نعتات على اللغة بما لا ترضاه ولا تقره ولا نذهب بها مذهبا هى إلى غيره أميل ؛ ولا نضعها موضعا هى فى غيره أشرف وأنبل . فلذلك نعد القراء بأن نوافيهم قريبا بكتاب واسع المضطرب نزيد فيه الرأى وضوحا ونقف عند كل كلمة منه مع القارئ نبين له ونوضح حتى نقرر المذهب الذى نذهب اليه فان ارتضاه اعتقده وإن أباه رد علينا فسادة ونبذه والله المستعان

سبب وضع العربية :

رأينا قبل أن اللغات نشأت مضطربة على الألسنة ، وعملت فى الألسنة عملها ، وعملت فيها الألسن والعقول والحاجات عملها أيضا ، وكان عمل الألسنة تهذيبا وإدارة وتنقية وجمعا لما فى طبيعة الانسانية من مداورة ما يجرى معها حتى يخف بعد ثقل ، ويلين بعد صلابه ، ويتشابه بعد تنافر ، ويستقر بعد اضطراب ؛ ليكتمل ذلك كله للغة النماء والقوة والاستحكام

لئلا تضعف وتنحل وتسقط وينتشر ما اجتمع من أمرها ، واستمر هذا التدرج في الألسنة حتى وصلت الى حالة من الاستقرار وفقا لتدرج المدن في الارتقاء والنمو الى درجة من الاستقرار والثبات .

هذا وقد كنت أود أن أسير بالقارىء في الجزيرة العربية من أول عهود التاريخ التي وصلتنا إلى العهد الذي احتفت فيه بنور إسماعيل عليه الصلاة والسلام ، وما كان من أمر هذه الجزيرة بعد ذلك إلى أن استقر اللسان العربي على حالة بين بين في القرنين السابقين لاشراق نور النبوة فيها وهبوط الوحي بالمعجزة الباقية يد الدهر على محمد رسول الله وخاتم النبيين صلى الله عليه وسلم ، ولكنني أفضل الآن لهذه الكلمة الموجزة أن يكون بدء القول في أمر لغة العرب من العهد القريب السابق لرسالة رسولنا صلى الله عليه وسلم

قال التاريخ إن هذه الجزيرة العربية — التي تحدها من الشرق بلاد فارس ، ومن الغرب بحر القازم ومشارف الشام وأطراف مصر ، ومن الشمال أرض الشام وفيها غسان والروم ، ومن الجنوب بحر الهند — قال : كانت هذه الجزيرة منزلا لقبائل تفرقت في أديبتها وحزونها وأباطحها ويدياتها ، وكان جل اعتماد أهلها على الرحلة من مكان إلى مكان في طلب الغيث والتجاع المرتع والتصرف في وجوه التجارة ما بين جوانبها وبين مصر والشام وبلاد الروم وأرض الحبش وديار فارس ، وتصرفت على أمرها هذا الحجاج الطوال ، فكانت هذه القبائل تتكلم عدة لهجات منها العربية التي وصلتنا — والتي يسمونها لغة قريش — ولا شك في أن هذه القبائل — التي تسكن جزيرة العرب وتعمرها — كانت تتلاقى بالجوار والترحال والتجارة فكان الرجل من قبيلة إذا نزل بأرض قبيلة أخرى لم يعسر عليه أن يكون بينهم كأحدهم منطلقا وإفهاما وتفهما وإلا لتدابر هذه القبائل وتقطع الصلة بينها ولكان التاريخ قد قذف بها جميعا من سجله ولم يصلنا من شعرها ولا أخبارها ولا لهجاتها شيء أبدا ، فهذا دليل على أن هذه اللهجات التي اتخذتها القبائل كانت قليلة التخالف كثيرة التشابه متدانية الأصول . فلذلك قام أمر العرب قبل الإسلام على الاجتماع في أسواق ذكرها التاريخ ووصلنا شيء لا بأس به من أخبارها ، فكانت العرب تلتقي فيها للتجارة وإنشاد الشعر والتفاخر والتحاكم والتحالف وغير ذلك من شؤونها ومصالحها وحدثنا التاريخ أن اللهجة التي كان

يرجع اليها العرب في أمر لسانهم هي لهجة قريش التي نزل بها الوحي على أمين الله في أرضه والشاهد على الناس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فكان ذلك مبدأ اتفاق اللهجات المختلفة على أمر جامع لا يتفرق بها الى مذاهب الضعف والانحلال ، وبهذه الأسواق الجامعة لأشتات القبائل ونزاعها وأشرافها وصميمها وفصحائها وشعرائها بدأت لهجات اللسان العربي تخف بعد ثقل وتلين بعد صلابه ، وتتشابه بعد تنافر ، وتستقر بعد اضطراب ، حتى جعلتهم المعجزة التي ألقوا اليها بالمقادة واتبعوها كرهين وطائعين وتوافدوا اليها وهم من كل حذب ينسلون . وقام القرآن على ألسنتهم فضبطها وألف بينها كما ألف بين قلوب أهلها بعد الشقاق والتناحر والعداوة والبغضاء . فلانت بالقرآن ألسنة القبائل وزادت مطاوعة وليانا باجتماع رجالها في الجهاد وهم على قلب رجل واحد أحباء لا يتنابدون ولا يتدابرون

وكانت هذه الأسواق تجمع أفذاذ العرب ونوابغها وتوقظ فيهم القوى الانسانية كلها ، خيرها وشرها . ومن تلك القوى التي تنهت في أفراد من العرب قوة الادراك اللغوي ، فكان يقوم هؤلاء الأفراد مقام القضاة على قضايا اللسان العربي : فمن هؤلاء النابغة الذبياني وغيره . فكان يعرض عليهم شعر القبائل فيزيفون منه زيفه ويردون ساقطه ، ويعلون عليه ، ويشهدون لجيده . ولعل نظرة هؤلاء القضاة كانت نظرة شاملة في المعاني والالفاظ ومواقعها وقوتها واختلاها ، وكانوا قد عرفوا بما ركب فيهم من أسباب النبوغ أحكاما صحيحة عن أساليب البيان وأنواع الخطأ الذي يدرك اللسان على قلته وخفائه ، وكانت أحكامهم هذه لا تعرف الاصطلاح والوضع ولكنها كانت أحكاما فطرية كما رأيت من قول صاحبنا الشجري « اختلفت جهتا الكلام » وقوله في المرة الأخرى « رأيت إنسانا يتكلم بما ليس من لغته » وغير هذا من الأمثلة الكثيرة التي لم يسعفنا الوقت بلم شعثها وتقييد نصوصها في هذا المكان فكان تنبه هذه القوة في هؤلاء الأفراد ، وسيرة ما يحكمون به على الشعر والخطابة ، هو بدء وضع علم العربية الذي سموه فيما بعد نحواً وبياناً واشتقاقاً وتصريفاً

فلما ظهر الاسلام على الوثنية وغلب الروم والفرس على أمرهم واستفاض الفتح وتدفقت العرب في بلاد الله وأسلمت الأعاجم أوجلها فاستقبلت الجزيرة العربية للحج والتكسب وتزواج العرب من الأمم الأخرى واختلطت الألسنة الفصيحة بألسنة العجم والروم والنبط ، تغيرت حاجة العربية بعد استقرار لسانها ، فبعد أن كانت الأسواق التي تجمع العرب هي الحاجة

وهي الضرورة لتهديب اللسان العرب ، صارت الضرورة في أمر آخر يكون حاكماً للسان العربي لئلا ينزلق إلى مهوى من الضعف ، ويكون سوراً منيعاً ليرد الدخلاء ، ويكون مناراً ليهدي من ضل عن سبيله . واعلم أن هذه الحاجة لم تشتد إلا بعد اتساع الفتوح الإسلامية وتوافد الأعاجم على البلاد العربية مسلمين ، وذلك في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومن تلاه من الخلفاء الراشدين ثم استمر الأمر على ذلك إلى أن ظهر رجال ضبطوا اللسان بأحكام وأصول سموها النحو

قالوا : إن أول من وضع هذه الأحكام والأصول على بن أبي طالب كرم الله وجهه وذلك لما روى عن أبي الأسود الدؤلي رحمه الله أنه قال : دخلت على أمير المؤمنين على عليه السلام فوجدت في يده رقعة فقلت : ما هذه يا أمير المؤمنين ؟ فقال : « إني تأملت كلام العرب فوجدته قد فسد بمخالطة هذه الحراء - يعني الأعاجم - فأردت أن أضع شيئاً يرجعون إليه ويعتمدون عليه » . وفيها مكتوب : الكلام كله : اسم وفعل وحرف ، فالاسم ما أنبأ عن المسمى والفعل ما أنبأ به ، والحرف ما أفاد معنى غير هذين . وقال لي : « انح هذا النحو ، واضف إليه ، ما وقع اليك ، واعلم - يا أبا الأسود - أن الأسماء ثلاثة : ظاهر ومضمر واسم لا ظاهر ولا مضمر ، وإنما يتفاضل الناس - يا أبا الأسود - فيما ليس بظاهر ولا مضمر ، وأراد بذلك الاسم المبهم » . قال : ثم وضعت بابي المطف والنعت ، ثم بابي التعجب والاستفهام ، إلى أن وصلت إلى باب « إن وأخواتها » ما خلا لكن ، فلما عرضتها على علي عليه السلام أمرني بضم لكن إليها . وكنت كلما وضعت باباً من أبواب النحو عرضته عليه رضي الله عنه إلى أن حصلت ما فيه الكفاية . فقال : « ما أحسن هذا النحو الذي قد نحوت » . فلذلك سمى النحو . وروى أن سبب وضع علي عليه السلام لهذا العلم أنه سمع أعرابياً يقرأ « لا يَأْ كُله إلا الخاطئين » فوضع النحو

هذا وقد كثرت الروايات في سبب وضع هذا العلم وأول من وضعه . وأكثر هذه الروايات باطل لا يقوم بحجة ولا يقعد . وهذه الكلمة لا تكني لذكر كل رواية وعلتنا في تزييفها وردّها ، وإقامة الحجة على صواب ما نذهب إليه من أن أول من اهتدى إلى وضع ضابط لبعض وجوه هذا اللسان العربي هو أبو الأسود الدؤلي رضي الله عنه ، وكذلك اختلفت الرواية في أول باب وضعه أبو الأسود من علم العربية . والذي نذهب إليه على ضلال المذهب وتعمده ، وانتشار أمره ؛ أن أول ما وفق إلى التنبه له أبو الأسود هو باب الفاعل وذلك لكثرة

دوران الجملة الفعلية على لسانهم وظهور الرفع على طرف الكلمة ظهوراً يبيّن لأن الضمة هي أثقل الحركات على اللسان العربي

واعلم أن هناك مذهبين للرأى فى أول ما وضع من علم النحو : — أحدهما أن أول ما وضع أبو الأسود من أبواب النحو ما وقع فيه اللحن ، وهذا ما ذهب إليه جمهور النحويين أصحاب كتب التراجم الذين ترجموا للغويين والنحاة ، والآخر : أن علم النحو وضع على أساس من التفكير فى استنباط قواعد للعربية تضبطها وأصول يبنى عليها ، فأول ما يوضع من القواعد ما يكون أقرب إلى تناول الفكر فى الاستنباط

ونحن لا نستطيع أن نزيّف الرأى الأول إذ كان هو الذى وردت به الرواية الصحيحة مهما اختلف فى الذى وقع فيه اللحن من أبواب العربية ، فقد رأيت قبل أن سبب وضع العربية أن علياً رضى الله عنه سمع أعرابياً يقرأ « لا يأكله إلا الخاطئين » ،

وقالوا : إن أعرابياً قدم المدينة فى زمان عمر رضى الله عنه فقال من يقرئنى مما أنزل الله ، فأفراه رجل (براءة) فقرأ : « ان الله برىء من المشركين ورسوله » بكسر اللام من رسوله فقال الأعرابى : أوقد برىء الله من رسوله ، إن يكن الله قد برىء من رسوله فأنا منه أبرأ . فبلغت مقالة الأعرابى عمر فاستوثق عمر من الخبر فلما عرفه أمر أن لا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة ودعا أبا الأسود فأمره فوضع النحو

وقالوا : إن سبب الوضع أن ابنة أبى الأسود قالت له يوماً : يا أبة ! ما أحسن السماء ! فقال : أى بنية ! نجومها ! قالت إني لم أرد أى شىء منها أحسن ، إنما تعجبت من حسننها ، قال : إذن فقولى ما أحسن السماء . فحينئذ وضع كتاباً . . . إلى غير ذلك من الروايات

ولا شك أن همه أبى الأسود لم تنهض إلى الفكر فى وضع أصول تضبط بها العربية أو أبواب منها إلا بعد أن بدر اللحن على لسان المسلمين من الأعاجم ومن كثرة اتصاله بالأعاجم ولغاتها من العرب حتى دخل الضميم على لسانه فأفالت منه فطرته الفصيحة وهذا نادر لا تكاد تجده فى الزمن الأول أبداً

غير أننا لا نقول بأن أول ما وضع من أبواب العربية هو ما وقع فيه اللحن بل نقول إن ما وقع فيه اللحن هو الذى دفع أبا الأسود إلى التفكير فى وضع ضوابط للعربية وقد جاء فى الرواية عن ابن الأنبارى قال : حدثنا يموت — يعنى ابن المزرع — حدثنا أبو حاتم السجستاني سمعت محمد بن عباد المهلبى ، عن أبيه قال : سمع أبو الأسود الدؤلى رضى الله عنه « أن الله برىء

من المشركين ورسوله ، بالجر فقال : لا تظمنن نفسى إلا أن أضع شيئا أصلح به لحن هذا ، أو كلاما هذا معناه

ونحن نرجح أن أبا الأسود إنما عني بكلمته هذه ما أشاروا اليه في روايتهم من أن أبا الأسود أتى بالمصحف واختار من عقلاء الرجال رجلا من عبد القيس فقال له : خذ المصحف وصبغا يخالف لون المداد الذى كتب به فاذا أنا فتحت شفتى فانقط واحدة فوق الحرف وانضممتها فاجعل النقطة الى جانب الحرف ، واذا كسرتهما فاجعل النقطة فى أسفله ، فان أتبعنا شيئا من هذه الحركات غنة فانقط نقطتين فابتدأ بالمصحف حتى أتى على آخره . . . ثم إن أبا الأسود بدأ يفكر فى وضع قواعد لضبط الكلام

فالرأى عندنا أن يكون ما وقع فيه اللحن هو الذى استنض أبا الأسود لوضع العربية ، ولا يلزمنا أن نقول إن أول ما وضع من أبواب العربية هو الباب الذى وقع فيه اللحن . ومن هنا تمهد سبلنا للذهب الآخر الذى قلنا به من أن أبا الأسود اجتهد فى استنباط القواعد فوقعت له أبواب وضع لها قاعدة تلم ببعض ما فيه ، وقد قلنا قبل : إننا نذهب الى القول بأن أول باب وضعه أبو الأسود هو باب الفاعل وقد روى الشيخ الجليل الامام السيرافى أن السبب فى وضع العربية أنه مر بباب أبى الأسود سعد الفارسى (هو سعد بن بالويه الفارسى شهد الردة وأبلى بلاء حسنا) وهو يقود فرسه فقال له : مالك يا سعد لا تركب ؟ فقال : إن فارسى ضالع (أراد ظالما)^(١) فضحك به بعض من حضره فقال أبو الأسود : هؤلاء الموالى قد رغبوا فى الاسلام ودخلوا فيه فصاروا لنا إخوة فلو علمناهم الكلام فوضع باب الفاعل والمفعول به ولم يزد عليه وذكر مثله ابن حجر فى الاصابة عن ابن أبى سعد . وهذه الروايات وإن كانت لا تقوم دليلا على

(١) وأنت ترى هنا أن الخطأ لم يكن فى وضع حركة من حركات الاعراب فى غير موضعها بأن نصب ما يستحق رفعا أو رفع ما أمره الكسر ، بل أخطأ سعد بن بالويه فى منطلق حرف من حروف العربية خلط بينه وبين حرف آخر يشبهه ، فانظر إلى قول أبى الأسود بعد « فلو علمناهم الكلام » ثم التعليق على ذلك بقول الراوى « فوضع باب الفاعل والمفعول » فان سعدا لم يلحن فى إعراب ولكنه لحن فى مخرج حرف من الحروف ، وذلك لا يكون من جرأته أن يضع أبو الأسود باب الفاعل والمفعول به ، إلا أن يكون هذا الخطأ من اخطاء كثيرة قبله فى أبواب من النحو كانت دواعى فى صدر أبى الأسود تحفزه للتفكير فى وضع ضابط للسان قومه يفهم مزلة اللحن ، ويتملم به الغريب عن لسانهم كيف ينطق الصواب أو كيف يتقى الخطأ إذا أوشك أن يقع فيه

مذهب بعينه لكثرة اختلافها وتباعد ما بين أطرافها إلا أنها تجنح بنا إلى الاطمئنان إلى الرأي الذي نذهب إليه ^(١) . وذلك أننا نظرنا فوجدنا أن أبا الأسود حين خلا بفكر في ضبط الكلام أخذ يعرض على فكره صور الكلام العربي فأول ما يعرض من ذلك أكثر الصيغ دورانا على اللسان كقولهم ركب سعد الفرس وكذا وكذا من الجمل الفعلية فلما وجد أن الذي يخبر عنه بأنه قد ركب أو فعل شيئا ما يقع من الكلام أبدا مضمرا ما وقع له الرأي بأن من فعل الركوب أو غيره يجب أن يقع في مثل هذه الصيغة مرفوعا أبدا ثم بدا له باب المفعول به وهو الذي وقع عليه فعل هذا الفاعل فرآه منصوبا أبدا فأمره على ذلك . وبلى هذين باب المبتدأ والخبر اتداني الشبه بينه وبين هذين البابين ، ولعل أبا الأسود وقف عند هذه الأبواب الثلاثة ولم يزد عليها ^(٢)

ثم تلقى هذا عن أبي الأسود رجال من العرب فأخفق كثير منهم في زيادة شيء على ما تلقوه منه فقد ذكر السيرافي أن أبا الأسود لما وضع باب الفاعل والمفعول به زاد في ذلك الكتاب رجل من بني ليث أبو أبا ثم نظر فاذا في كلام العرب ما لا يدخل فيه فاقصر عنه ، قال السيرافي : ولعل هذا الرجل هو يحيى بن يعمر

وكانت الطبقة الأولى التي أخذت القراءة — قراءة القرآن — عن أبي الأسود وتلفت منه

(١) روى ابن النديم صاحب الفهرست عن محمد بن اسحاق أن رجلا بمدينة الحديثة اسمه محمد ابن الحسين ويعرف بابن أبي بكرة قد آلت إليه خزانة صديق له كان مشتهرا بجمع الخطوط القديمة ، قال ابن اسحاق « فرأيتها وقلبتها فرأيت عجبا إلا أن الزمان قد أخلفها وعمل فيها عملا أدرسها . . » ثم قال « ورأيت (عنده) ما يدل على أن النحو عن أبي الأسود ما هذه حكايته وهي أربعة أوراق أحسبها من ورق الصين ترجمتها هذه ، فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الأسود رحمة الله عليه بخط يحيى بن يعمر وتحت هذا الخط بخط عتيق « هذا خط علان النحوي » وتحت « هذا خط النظر بن شميل »

(٢) قدم سيويه في كتابه باب المبتدأ والخبر (وهو المسند والمسند إليه) على باب الفاعل والمفعول به ، وهذا عندنا لعله لم نجد أحدا ذكرهما من تقدمنا في هذا العلم ، وذلك أن سيويه لما رأى اتفاق حال المسند والمسند إليه في الرفع والاسمية واختلاف حال الفعل مع الفاعل والمفعول به بين الرفع والنصب والفعلية والاسمية ؛ قدم ما اتفق على ما اختلف ، وهذا صنع جيد ونظر دقيق من الامام الكبير سيويه

الكلام عن الأبواب التي وضعها من النحو ، وسميت سميته في تتبع الكلام العربي جهد الطاقة
لوضع القواعد التي بنى عليها - نقر يعدون : نترجم لكل منهم باختصار بعد الكلام عن
أبي الأسود رحمه الله

أبو الأسود الدؤلي

لم يذكر أصحاب التاريخ والتراجم مولد أبي الأسود ولمكن أكثرهم قال إنه مات في
الطاعون الجارف الذي وقع بالبصرة فاهلك أهلها إلا قليلا وذلك سنة ٦٩ من الهجرة وكانت
سنه خمساً وثمانين سنة غير أن المدائني قال : « إنه مات قبل ذلك » وهذا أشبه القولين بالصواب
لأننا لم نسمع له في قننة مسعود وأمر المختار بذكر ، قال أبو الفرج في ترجمة أبي الأسود (ج ١١
ص ١١٩) وذكر مثل هذا القول بعينه والشك فيه : هل أدرك الطاعون الجارف أولا ؟
عن يحيى بن معين ، أخبرني بن الحسن بن علي ، عن أحمد بن زهير ، عن المدائني ويحيى بن معين
فلعل ميلاد أبي الأسود كان قبل الهجرة بنحو عشرين سنة فهو على ذلك مخضرم أدرك الجاهلية
والاسلام ولكنه على التحقيق لم يحظ برؤية الرسول صلى الله عليه وسلم وقد عدوه في عداد
كبار التابعين رضوان الله عليهم

ولم يصل إلينا كثير من أخبار أبي الأسود قبل زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وأول
ما عرف من أمر أبي الأسود أن عمر استعمله على البصرة خلافة لابن عباس ثم استعمله عثمان
ابن عفان وعلى رضي الله عنهما وكان كل أمره مع علي فشهد معه المشاهد وكان من وجوه شيعته
فلما نقل معاوية أمر المسلمين من الخلافة السمحة إلى الملك العضوض ، وقام بأمر الدولة رجال
من شيعته لقي أبو الأسود عنتا كثيرا من عماله على البصرة والسواد ، والأخبار في ذلك كثيرة
لأنطيل بذكرها ؛ إذ كان الغرض من هذه الترجمة التعريف بأبي الأسود تعريفا موجزا

وكان أبو الأسود من الشعراء المجيدين ، وله شعر كثير جيد ، وكان من محدثي التابعين
يحدث عن عمر وعلى وعثمان وابن عباس ومعاذ وأبي ذر وابن مسعود وغيرهم ، وكان من أهائ
القراء الذين أخذت عنهم القراءة وضوابطها ، روى عن ابنه أبو حزم ، قال الجاحظ : « أبو
الأسود معدود في طبقات من الناس ، وهو - في كلها - مقدم ماثور عنه الفضل في جميعها
كان معدودا في التابعين ، والفقهاء ، والشعراء ، والمحدثين ، والأشراف ، والفرسان ، والامراء
والدهاة ، والنحويين ، والخاصري الجواب ، والشيعية ، والبخلاء ، والصلح الأشراف ،
والبحر الأشراف »

وأنت إذا قرأت ما ذكر في كتب التراجم والأدب عن أبي الاسود لتمثلت رجلا حكيما فصيحاً ذكياً نابغة موفيق الرأي ، وهذه هي الصفات العالية التي سمت به الى أن يكون الواضع الأول لأجل العلوم العربية التي ضبطت اللسان وأبقت حيا الى يوم الناس هذا ، وحفظت القرآن من لحن اللاحنين ، ونفت عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين

الطبقة الرابعة

حمل علم النحو عن أبي الاسود جماعة ، يعدون في الطبقة الاولى من طبقات النحاة واللغويين وسند ذكر أشهرهم وترجم لهم تراجم مختصرة

(١) عتبة بن مدان

كان أبوه « مدان » رجلا من أهل ميسان قدم البصرة وأقام بها واستعمله عبد الله بن عامر على فيل كان له فسمى فسمى « مدان الفيل » . ولما نشأ عنبة لازم أبا الاسود وعلم من علمه وروى الشعر واجتهد فبرع ، قال أبو عبيدة معمر بن المثنى : « اختلف الناس الى أبي الاسود يتعلمون منه العربية فكان أروع أصحابه عنبة بن مدان المهري ، واختلف الناس الى عنبة فكان أروع أصحابه ميمون الاقرن »

ولم نصل الى تاريخ مولد عنبة هذا ولا وفاته ، ولكنه لقي الفرزدق وجريرا فلعل وفاته كانت في حدود المائة الاولى من الهجرة قبلها بتليل أو بعدها

(٢) ميمون الاقرن

لم نظفر له بعد بترجمة يصح الاعتماد عليها ، مع أنهم زعموه أول من وضع علم النحو

(٣) نصر بن عاصم

قال السيوطي إنه أخذ النحو عن يحيى بن يعمر وقال ابن الانباري : « قرأ القرآن على أبي الاسود ، وقرأ أبو الاسود على علي رضي الله عنه فكان أستاذه (يعني أبا الاسود) في القراءة والنحو » وهذا هو الأرجح إذ أن نصرا هذا معدود فيمن روى عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فأخذ النحو عن أبي الاسود أشبه من أخذه النحو عن يحيى بن يعمر ، وذكروا أن وفاته كانت في زمن الوليد بن عبد الملك واختلفوا ما بين تسع وثمانين وتسعين

وكان نصر فقيها ، وقارئا مجيدا ، عالما بالعربية ، فصيح اللسان ، واضح البيان ، قال عمرو

بن دينار : اجتمعت والزهرى ونصر بن عاصم فتكلم نصر فقال الزهرى : « إنه ليقال العريية تقليعا » وكان محدثا ثقة جيد الراى

(٤) عبد الرحمن بن هرمز

ليس فيما بين أيدينا من ترجمة أبى داود عبد الرحمن بن هرمز الا عرج ما بين سنة او مولده وكان عبد الرحمن مولى لمحمد بن ربيعة بن الحرث بن عبد المطلب ، يعد من الطبقة الثانية من التابعين المدنيين ، قال ابن سعد : « ثقة كثير الحديث » ، ويعد فيمن أخذ القراءة عن أبى هريرة وابن عباس وعبد البر بن عياش بن أبى ربيعة . وكان عالما بالعريية ، ومن اعلم الناس بأنساب العرب ، يظنون ان مالك بن انس اخذ علم الانساب عنه ، ورحل الا عرج الى الاسكندرية ، ومات بها سنة ١١٧ فى ايام هشام بن عبد الملك ، قال الزيدى : كان من اول من وضع العريية

(٥) يحيى بن يسر

هو يحيى بن يعمر اللبى ، وكان من اهل البصرة ، تابعى ، قال الحاكم : « فقيه اديب ، نحوى مبرز ، سمع ابن عمر وجابرا وابا هريرة وأخذ النحو عن أبى الاسود ، وكان من الفصحاء عالما بالعريية والحديث ، وكان رجلا شديدا لا يبالى ، كره الحجاج ان يساكنه يلد (وكان الحجاج إذ ذاك بواسط) فنفاه اليه خراسان فلما حضرها ولاء قتيبة بن مسلم القضاء بها ف قضى فى كثير من بلادها كنيسابور ومرو وهرقة . وكان يطلب الغريب فى كلامه ، قال محمد بن سلام : اخبرنى أبى ان يزيد بن المهلب كتب الى الحجاج « إنا لقينا العدو ففعلنا وفعاونا واضطررنا الى عرعة الجبل » فقال الحجاج : ما لابن المهلب وهذا الكلام ؟ ف قيل له : إن يحيى بن يعمر عنده ؛ فقال : ذلك إذن

ومات يحيى بخراسان فى ايام مروان بن محمد سنة ١٢٩

هنا ولعل يحيى بن يعمر كما ذكرنا قبل قد هجر النحو آخر ايامه ولم ياخذه عنه احد من اهل خراسان ؛ لاننا لم نجد فى الطبقة الثانية من النحاة من كان من اهل خراسان

(٦) عبد الله بن أبى إسحاق

هو عبد الله بن أبى إسحاق الحضرمى البصرى ، يعد من القراء ، اخذ القراءة عن يحيى بن يعمر ونصر بن عاصم ، وقد عده بعض الكتاب من الطبقة التى أخذت عن أبى الاسود ، إلا أن هذا

لم يصح ، ولكنه أخذ عن يحيى بن يعمر أيام مقامه بالبصرة فلما نفي يحيى إلى خراسان وخفي عليه ظهر ابن أبي اسحق وعلا أمره في أيام أهل الطبقة الأولى من النحاة وأعانه على ذلك علوه سنة فانه مات ابن ثمان وثمانين سنة ١١٧ — أى في السنة التى مات فيها الأعرج ، ولكننا نعدّه من كبار شيوخ الطبقة الثانية من النحاة ، وهو أول من مات من أهل هذه الطبقة من النحاة .

الطبقة الثانية من النحاة

شيوخ هذه الطبقة ثلاثة مبرزون : عبدالله بن أبي اسحاق وقدمصت ترجمته ، وأبو عمرو بن العلاء ، وعيسى بن عمر الثقفى . ونكتفى بالترجمة لهذين العليين دون غيرهما عن أخذ النحو ولم يبرز فيه ولم يعمل

(١) أبو عمرو بن العلاء للزادى القيسى

اسمه زيان بن عمار بن عبد الله من بنى مازن بن عمر بن تميم ولد بمكة سنة ٥٥ أو ٥٨ وسكن البصرة ، وكان رفيق عبد الله بن أبي اسحق فتلقى النحو والقراءة معه عن يحيى بن يعمر ونصر بن عاصم وعلا كعبه في القراءة والنحو وعد من القراء السبعة . وكان كثير الرحلة فاستكثر من الشيوخ . أخذ عن شيوخ مكة والمدينة والكوفة والبصرة وأعانه على البراعة فيما سلك سبيله من العلم رحلته وذاكاؤه وطول عمره فانه عمر نحواً من مائة سنة — مات سنة ١٥٤ في خلافة المنصور — قال يونس بن حبيب أبرع تلامذته « لو كان أحد ينبغي أن يؤخذ بقوله في كل شئ ، كان ينبغي أن يؤخذ بقول أبي عمرو بن العلاء كله في العربية ، ولكن ليس من أحد إلا وأنت أخذت من قوله وتارك إلا النبي صلى الله عليه وسلم » وقال أبو عبيدة « أبو عمرو أعلم الناس بالقراآت والعربية وأيام العرب والشعر » وكان محدثاً ثقة : وثقه يحيى بن معين وغيره قالوا « صدوق حجة في القراءة » وقال إبراهيم الحزبي « كان أهل العربية كلهم أصحاب أهواء إلا أربعة فانهم كانوا أصحاب سنة : أبو عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمد ، ويونس بن حبيب البصرى ، والأصمعى » . قالوا وكانت دقات أبي عمرو ملء بيته إلى السقف ثم تنسك فأحرقها وأخذ النحو عن أبي عمرو الخليل بن أحمد ، ويونس بن حبيب البصرى ، وأبو محمد اليزيدى ، ومعاذ بن مسلم الهراء ، وروى عنه الحروف « سيويه »

(٢) عيسى بن عمر الثقفى

هو مولى من موالى خالد بن الوليد نزل في ثقيف فنسب إليهم ، وكان أحد المحققين لعلم

العربية ، اكتسب الفصاحة من ثقيف ثم نزل البصرة فاخذ النحو عن عبد الله بن أبي اسحاق ولم نجده أخذ النحو عن أحد من نحاة الطبقة الأولى ولكنه برع وبرز في عهد أبي عمرو ومات قبله بخمس سنوات — أي سنة ١٤٩ في خلافة المنصور — وعنه وعن أبي عمرو صدرت الطبقة الثالثة من أهل العربية وذكر المبرد أن عيسى أخذ النحو عن أبي عمرو بن العلاء أيضا . قال ابن الأنباري : « كان ثقة عالما بالعربية والنحو والقراءة وقراءته مشهورة » قال أبو عبيد القاسم بن سلام « كان من قراء البصرة وكان عالما بالنحو غير أنه كان له اختيار في القراءة على مذاهب العربية ، يفارق قراءة العامة ، ويستنكره الناس ؛ وكان الغالب عليه حب النصب إذا وجد لذلك سبيلا ؟ منه : « حمالة الخطب » « الزانية والزاني » « والسارق والسارقة » « هن أطهر لكم » . أقول وهذا عجيب من عيسى بن عمر ولكنه كان يتقعر في كلامه على فصاحته ، فلا عجب ، ونوادره في ذلك كثيرة كقوله لما ضربه يوسف بن عمر بن هبيرة في طلب ثياب استودعها عنده خالد بن عبد الله حين إمارته على العراق « إن كانت إلا أثيابا في أسيفاط قبضها عشاروك » وكان عيسى ضريرا

وأخذ النحو عن عيسى بن عمر الخليل بن أحمد ولعل سيبويه لقيه وأخذ عنه أيضا

الطبقة الثالثة

أجل شيوخ هذه الطبقة رجلان : أحدهما حفظ علم الأوائل من النحاة وأخذ الناس عنه وهو يونس بن حبيب البصري ، والآخر حفظ علم الأوائل وبرع في العربية وجدد علم النحو بما أوتي من قوة العقل وعلو الذكاء ومنه نبع سيبويه فسقى النحو حتى أخصبت أرضه ونما نباته وهو الخليل بن أحمد شيخ الشيوخ جميعا

(١) يونس بن حبيب البصري

ولد يرأس سنة تسعين وأخذ النحو عن شيوخ الطبقة الثانية فبرع وتفرد بمذاهب في النحو والقياس وعقد حلقة بالمسجد الجامع بالبصرة يفتاها أهل العلم والأدب وفصحاء الأعراب والبادية ، وأكثر سيبويه في كتابه من الرواية عن يونس ، وكان من عقلاء الرجال ، تخرج عليه كثير من اللغويين والنحاة كالأصمعي ، وعلي بن حمزة الكسائي ، وأبي زكريا الفراء وكثير من أهل العلم في عصر الرشيد . وعمر يونس ومات في خلافة هرون الرشيد سنة ١٨٣

(٢) الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري

قال النضر بن شميل : « أقام الخليل في خص بالبصرة لا يقدر على فلسين وتلامذته يكسبون بعلمه الأموال » وهذه حاله في العلم أيضا فلولا الخليل لم يكن سيبويه ، فلما كان الخليل وكان سيبويه وأخذ علمه عنه وحشا به كتابه الجليل طار اسم سيبويه في كل مكان وملا الدنيا وانزوى ذكر الخليل إلا قليلا وأهمات كتبه وضاع أكثرها . وقد كان الخليل من نوابغ الرجال وأفاض العرب ، شهد له معاصروه بأنه كان آية في الذكاء وكانوا يقولون « لم يكن في العرب بعد الصحابة أذكى منه » . اجتمع الخليل وعبد الله بن المقفع ليلة يتحدثان إلى الغداة فلما تفرقا قيل للخليل : كيف رأيت ابن المقفع ؟ فقال : رجلا علمه أكثر من عقله . وقيل لابن المقفع : كيف رأيت الخليل ؟ قال : « رأيت رجلا عقله أكثر من علمه » هذا مع ما شهد به له الأوائل من سعة العلم والتبحر فيه ، وليس أدل على نبوغ الخليل وعبقريته وتفردته من استخراج العروض ، وحصره في خمسة دوائر^(١) استخراج منها الخمسة عشر بحرا المعروفة ، وكان الخليل قد تعلم الإيقاع والنغم فنهما أحدث علم العروض بما أوتي من صفاء النفس وسرعة الخاطر ودقة الفهم وقوة الضبط ولم يستطع أحد إلى يوم الناس هذا أن يزيد على ما أتى به الخليل بحرا واحدا إلا الأخنش فإنه اهتدى إلى بحر واحد هو الذي يسمونه الخب

ولولا ما ضاع من كتب الخليل لعرفنا كيف نرد كتاب سيبويه إلى الأصل الذي أخذ عنه من الخليل ، ونحن لا نشك في أن أول كتاب وخيره وصل إلينا من كتب المتقدمين في النحو هو كتاب سيبويه إذ هو الكتاب الذي وضع على قواعد معقودة للكتاب كله ، وأرجح الرأي عندنا أن الذي عقد النحو هذا العقد الذي نراه في (الكتاب) ليس هو سيبويه بل هو الخليل بن أحمد الذي عقد علم العروض هذا العقد الذي لم ينقض . وقد رأى الخليل في سيبويه رجلا يحكم العقل فاستصفاه بعلمه وأدبه ومنحه وقته وراحته فكان الخليل يقول له حين يزوره

(١) الدائرة في علم العروض هي التي حصر الخليل بها الشطور لأنه وضعها على شكل الدائرة التي هي الحلقة وهي خمس دوائر : الأولى ؛ فيها ثلاثة أبواب : الطويل والمديد والبسيط . والثانية فيها بابان : الوافر والكامل . والثالثة فيها ثلاثة أبواب : المزج ، والرجز ، والرمل . والرابعة فيها ستة أبواب : السريع ، والمنسرح ، والخفيف ، والمضارع ، والمقتضب ، والمجث ، والدائرة الخامسة فيها المتقارب حسب

« مرحبا بزائر لا يمل » قال أبو عمرو الخزومي - وكان كثير المجالسة للخليل - « ما سمعت الخليل يقولها لأحد إلا لسيبويه » . ولا شك أن سيبويه كان في ذلك الوقت شابا لم تنهكه الأيام والمصائب وكان الخليل قد أسن فأراد أن ياتي علمه الى مزيكو دنده وينمو فالتقاء الى سيبويه فأخرج منه (الكتاب)^(١) وهذه الكلمة لا تكفي لتحقيق القول في أمر الخليل وكتاب سيبويه فنؤجلها الى أوسع من هذه وأبرح

ونحن لا نعلم كثيرا عن منشأ الخليل إلا أنه ولد بالبصرة سنة مائة من الهجرة وعمر فبلغ أربعاً وسبعين سنة والذي يفهم من تراجم هذا الامام أنه تلقى العلم صغيرا وانقطع له وعنى به فلم يبال بغيره ، ولم يطلب الرزق بعلمه لما كان من ورعه وطول صبره على المكاره وشدة إيمانه

(١) وقد روى ياقوت في معجمه قال : « قيل ليونس بن حبيب : إن سيبويه قد ألف كتاباً في ألف ورقة من علم الخليل . قال يونس : ومتى سمع سيبويه هذا كله من الخليل ؟ جئوني بكتابيه . فلما نظر فيه رأى كل ما حكى (عنه) « يعني ما حكى سيبويه عن يونس » فقال : يجب أن يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل في جميع ما حكاه ، كما صدق فيما حكاه عنى . فهنا ترى الدليل على أن أكثر كتاب سيبويه من علم الخليل وأدبه ، وهذا هو المعقول ، لأن سيبويه لم يعمر أكثر من أربعين سنة ، وقد جمع في كتابه هذا أصول النحو كلها إلا ما ندر من شيء ، وهذا عمل لا يكاد يوفق إليه رجل وحده ، إلا مستعيناً برجل قد امتلأ علماً أو جماعة قد أفرغوا أنفسهم لهذا وحده ، والذي يدل على أن هذا الكتاب من علم الخليل لا من عمل جماعة ، أن الخليل كان إذا تكلم في شيء من النحو بما استنبطه هو لم يفهم ما يقول أحد من نخاة عصره . وهذا الأخفش النحوي الجليل البارع يحدث فيقول « حضرت مجلس الخليل ، فجاءه سيبويه فسأله مسألة وفسرها له الخليل ، فلم أفهم ما قال . فقامت وجلس له في الطريق ، فقالت : « جعلى الله فداك ! سألت الخليل عن مسألة ، فلم أفهم ما رد عليك ، ففهمته . فأخبرني بها . فلم تقع لي ولا فهمتها . فقلت له : لا تنوهم أني أسألك إغنائاً فاني لم أفهمها ولم تقع لي ، فقال لي : وبلك ! ومتى توهمت أني أنوهم أنك تعنتني ؟ ثم زجرني وتركني ومضى » .

فالخليل كما ترى هو الذي وضع للنحو أبوابه وأقسامه واصطلاحه الذي نراه في كتاب سيبويه ، فان سيبويه تلميذ الخليل لم يأخذ النحو إلا عنه وزاد على ذلك أن الخليل منحه ما وضع للنحو من أبواب وأقسام واصطلاح حتى ان معاصريه الذين أخذوا النحو عن الخليل لم يفهموا ما كان يدور بينه وبين الخليل من الكلام في النحو . وهذا باب عظيم في تحقيق كتاب سيبويه نستوفيه بعد في كتابنا عن العربية إن شاء الله تعالى

وتعففه ؛ فكان يمتنع على الأمراء والحكام ولا يبتذل نفسه بالتردد عليهم (١) فكان ذلك سببا في انقطاعه للعلم والتبحر فيه والتوسع في فروعه مدة طويلة من حياته حتى نبغ وفاق أهل عصره علماً وأدبا وورعا وخلقا وصفه من رآه فقال : « كان الخليل رجلا صالحا قلاقلا حليما وقورا » وقال النضر بن شميل : سمعت الخليل يقول : « إني لأعلق على بابي فلما يجاوزه همي . وهذا هو خلق العلم ؛ فتدبر هذه الكلمة تعرف كيف نبغ الخليل وبرع ، ثم تدبر هذه الكلمة الحكيمة قال « لا يعلم إلا الإنسان خطأ معلمه حتى يجالس غيره »

الطبقة الرابعة

لف هذه الطبقة كلها تحت جناحيه « النسر النحوى » سيديويه شيخ النحاة في عصره وما بعد عصره والبحر الذي أمد علوم العربية حتى زخرت وتلاطمت ، قال الجاحظ : « لم يكتب الناس في النحو كتابا مثله ، وجميع كتب الناس في النحو عيال عليه » كان أول أمر سيديويه في طلب العلم أنه كان يطلب علم الآثار والفقه ، ولم تكن له عناية بالنحو ، ولعل ذلك كان وسنه إذ ذاك ما بين العشرين الى الثلاثين — وكان يطلب الحديث من حماد بن سلمة بن دينار البصرى المحدث الفقيه النحوى فقال حماد : قال رسول الله صلى الله عليه

(١) كان للخليل رحمه الله راتب على سليمان بن حبيب بن المهلب بن أبي صفرة وكان والى فارس والأهواز فكتب سليمان إلى الخليل يستدعيه فأجابه الخليل

أبلغ سليمان أتى عنه في سعة وفي غنى ، غير أنى لست ذا مال
شحا بنفسى ... ، إني لا أرى أحدا يموت هزلا ، ولا يبقى على حال
الرزق عن قدر ؛ لا الضعف ينقصه ، ولا يزيدك فيه حول محتال
والفقر فى النفس لا فى المال نعرفه ومثل ذاك الغنى فى النفس لا المال

فقطع عنه سليمان راتبه فقال الخليل

إن الذى شق فى ضامن الرزق حتى يتوفانى
حرمتنى مالا قليلا ؛ فما زادك فى مالك حرمانى

فبلغت الآيات سليمان فكتب إلى الخليل يعتذر إليه وأضعف له راتبه

وسلم : « مامن أحد من أصحابي إلا من لو شئت لأخذت عليه عينا ^(١) ليس أبا الدرداء » فقال سيدييه « ليس أبو الدرداء » فقال له حماد : « لخت ياسيدييه ، ليس أبا الدرداء » فقال : لا جرم لأطابن علماً لا تلحنني فيه أبداً . فطلب النحو ولزم الخليل بن أحمد وكانت في لسان سيدييه لكنته ، وذلك لأن أصله من البيضاء بأرض فارس ، ونشأ بالبصرة ولم يعمر أكثر من أربعين ، وانتقل في آخر أيامه إلى الكوفة لمناظرة الكسائي — وأمرها مشهور — ثم رحل إلى شيراز ومات بها سنة ١٨٠ تقريباً ، ونقتصر على هذا من ترجمة هذا الامام الخليل ، فقد مضى ذكره في ترجمة الخليل ، وليس في الوقت سعة

النحو في الكوفة

رأيت فيما مضى أن النحاة جميعاً إنما نشأوا بالبصرة وكثروا فيها وكانوا أئمة العربية في زمانهم ، وما نشأ النحو في الكوفة وكان مذهباً ضعيفاً إلا في أيام الخليل بن أحمد وذلك لأن البصرة أقدم بناء من الكوفة وكان بها من صفوة الناس وأذكياهم وعلماهم من لم يكن مثلهم بالكوفة ، ولذلك تأخر ظهور علم النحو بها مدة طويلة

واعلم أن الخلاف المشهور بين الكوفيين والبصريين لم يحقق بعد تحقيقاً وافياً شافياً ، وليس يمكن أن يحدد في كلمة قصيرة موجزة كهذه فنكتفي بالإشارة إلى وجود هذا الخلاف ونشأته ونتقل إلى ذكر الطبقة الأولى والثانية من علماء الكوفة ونختم الكلام بهذا والله المستعان

الطبقة الأولى من الكوفيين

شيخ هذه الطبقة من أهل الكوفة هو « محمد بن الحسن بن أبي سارة » الملقب بالرؤاسي لعظم رأسه ، كان في زمن الخليل بن أحمد ، وزعموا أنه أول من وضع من الكوفيين كتاباً في النحو وزعموا أنه قال : « بعث إلى الخليل يطلب كتابي فبعثت به إليه فقرأه ووضع كتابه » وزعموا أن كل ما في كتاب سيدييه من قوله « قال الكوفي » فأنما يعني به الرؤاسي ، ولكن مما لا شك

(١) في معجم الأدباء « لأخذت عنه علماً » ومعنى الحديث على هذه الصورة فاسد باطل ، وقد بحثنا عن هذا الحديث فلم نجده وتوهمنا أن الصواب « لأخذت عليه عينا » ليستقيم المعنى وقد ورد مثل هذا الحديث في المعنى بشأن أبي عبيدة بن الجراح ، وفيه هذا اللفظ

فيه أن الرؤاسي كان إمام أهل الكوفة في النحو وعلى يديه نشأ الكسائي والفراء شيخا نحاة الكوفة بعده . ولا شك أيضاً في أن الرؤاسي كان ضعيفاً لا خطر له في النحو ، ولولا أن الكسائي والفراء انتسبا إليه لما عرف ولا أبه به . وستعلم بعد أن الكسائي هو الذي جعل للكوفة نحواً امتازت به عن أختها البصرة

الطبقة الثانية

إمام هذه الطبقة الكسائي وتلاه الفراء تلميذه ورفيقه . والكسائي هو أبو الحسن علي بن حمزة بن عبد الله بن عثمان من أصل فارسي ، وكان ولاؤه في بني أسد ، وتعلم الكسائي النحو وقد أسن ، وكان أحد القراء الذين عدوا بعد في القراء السبعة . وأخذ الكسائي النحو واللغة عن معاذ الهراء والرؤاسي ثم نهضت همته به إلى الرحلة فزل البصرة ولقى الخليل بن أحمد وجلس في حلقة ولزمه مدة ثم سأل الخليل من أين أخذ علمه فقال له : من بوادي الحجاز ونجد وتهامة — وهم أهل الفصاحة والبيان — فخرج وأخذ من الأعراب علماً كثيراً ثم عاد إلى البصرة ليرى الخليل والنحاة بها فوجد الخليل قد مات رحمه الله وجلس مجلسه يونس بن حبيب فجرت بينهما مسائل أقر له يونس فيها وصدره في موضعه فكان هذا ابتداء ذبوع أمره في النحو . ثم رجع إلى الكوفة ولقى بها رفقاء فتلذذوا له

واعتنى الكسائي بكتاب سيويه فقرأه وصححه على أصله واستفاد منه ، وخالف سيويه في مسائل كانت هي السبب في الخلاف الكبير الذي وقع بين البصريين والكوفيين في تلك العداوة الشديدة التي حملها الكوفيون للبصريين . ولولا رحلة الكسائي بإرشاد الخليل بن أحمد وكتاب سيويه لبقى النحو في الكوفة (رؤاسيا) ضعيفاً لا قبل له بالبقاء مع نحو البصرة

ومات الكسائي سنة ١٩٧ بالري في عهد هرون الرشيد ، وكان يعود في مرضه لأنه كان مؤدب ولديه الأمين والمأمون

هذا وكنا نود أن نستقصى بقية الطبقات من علماء الكوفة النحويين ثم نتبع ذلك بالكلام عن أسباب الخلاف بين المذهبين ، وكيف اختلط المذهبان بعد ذلك ومن أول من جمع بين المذهبين ، لكننا نعتذر عن هذا ، وعن الإيجاز الذي اضطررنا إليه في الكتابة عن أهل الطبقات ، والله الموفق لاتمام ذلك وإخراجه على أكمل وجه في كتابنا عن العربية إن شاء وله الأمر من قبل ومن بعد